

ПРОТОКОЛ

Заседания Комиссии по отбору центров оценки квалификации Совета по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования (далее – Комиссия)

10 июня 2022 года

№ 17

Форма заседания Комиссии: заочная.

Количественный состав Комиссии: 5.

Опросные листы представили:

Председатель Комиссии – Шамузафаров А.Ш., Президент Ассоциации «Объединение ГрадСтройПроект», вице-президент Российского Союза Строителей (РСС);

Члены Комиссии, предоставившие опросные листы:

Вронец А.П. – Генеральный директор НП «Объединение организаций по проектированию объектов связи и телекоммуникации «ПроектСвязьТелеком»;

Прокопьева Н.А. – ответственный секретарь Комиссии, заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ;

Пасканый В.И. – Президент Ассоциации СРО «Центризыскания», генеральный директор АО «НИИТеплоприбор», управляющий партнер ООО «ЦентрГеоПроектСтрой».

Члены Комиссии, не предоставившие опросные листы:

Лapidус А.А. – Советник РААСН, зав. кафедрой «Технология и организация строительного производства» НИУ МГСУ.

Повестка дня заседания:

1. О подтверждении квалификаций экспертов центра оценки квалификаций.
2. О наделении организации-заявителя полномочиями по проведению независимой оценки квалификации.
3. О расширении перечня наименований квалификаций.

4. Об изменении (расширении, сокращении) мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации.

5. О рассмотрении результатов независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена в рамках пилотного проекта ГИА-НОК. Рассмотрение результатов независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена.

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ

ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О признании квалификаций кандидатов в эксперты центров оценки квалификаций».

1.1. РЕШИЛИ: Рекомендовать Совету по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно – строительного проектирования (далее – СПК) признать квалификацию эксперта, представленного Обществом с ограниченной ответственностью «Инновационный центр экспертизы» (далее – ООО «Инновационный центр экспертизы»), Горбачевича Игоря Александровича по следующим квалификациям:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) сооружений водоподготовки и водозаборных сооружений (7 уровень квалификации);

– Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования систем электроснабжения объектов капитального строительства (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов

1.2. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «Инновационный центр экспертизы», Гуркина Олега Владимировича по следующим квалификациям:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (7 уровень квалификации);

- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) сооружений водоподготовки и водозаборных сооружений (7 уровень квалификации);
- Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования систем электроснабжения объектов капитального строительства (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.3 РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «Инновационный центр экспертизы», Карлова Дмитрия Владимировича по следующим квалификациям:

- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (7 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) сооружений водоподготовки и водозаборных сооружений (7 уровень квалификации);
- Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования систем электроснабжения объектов капитального строительства (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.4. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «Инновационный центр экспертизы», Кучукова Сергея Эдуардовича по следующим квалификациям:

- Главный инженер проекта по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (7 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) сооружений водоподготовки и водозаборных сооружений (7 уровень квалификации);
- Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования систем электроснабжения объектов капитального строительства (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.5. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «Инновационный центр экспертизы», Чеха Игоря Леопольдовича по следующим квалификациям:

- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (7 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) сооружений водоподготовки и водозаборных сооружений (7 уровень квалификации);
- Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования систем электроснабжения объектов капитального строительства (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.6. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «Центр квалификации», Талабишки Елены Васильевны по следующим квалификациям:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (6 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.7. РЕШЕЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «Центр квалификации», Удовиченко Анны Леонидовны по следующим квалификациям:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (6 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.8. РЕШЕЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «Центр квалификации», Макова Алексея Павловича по следующим квалификациям:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования (7 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (6 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.9. РЕШЕЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «Центр квалификации», Вольвовской Елены Анатольевны по следующим квалификациям:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования (7 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (6 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.10. РЕШЕЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «Центр квалификации», Ивонтьева Александра Владимировича по квалификации:

- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.11. РЕШЕЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «Центр квалификации», Богатыревой Натальи Анатольевны по следующим квалификациям:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.12. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «Центр квалификации», Гришиной Галины Анатольевны по квалификации:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.13. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного ООО «Центр квалификации», Фуклева Дмитрия Валентиновича по следующим квалификациям:

– Архитектор (5 уровень квалификации);

– Архитектор (6 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования (7 уровень квалификации);

– Архитектор-градостроитель (6 уровень квалификации);

– Архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.14. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АНО «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири», Козака Игоря Владимировича по следующим квалификациям:

– Архитектор (5 уровень квалификации);

– Архитектор (6 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.15. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АНО «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири», Филипповой Ольги Геннадьевны по следующим квалификациям:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.16. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АНО «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири», Бызова Вячеслава Анатольевича по следующим квалификациям:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.17. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АНО «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири», Митинкова Игоря Владимировича по следующим квалификациям:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.18. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АНО «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири», Карпенко Игоря Николаевича по следующим квалификациям:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.19. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АНО «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири», Скрипникова Григория Александровича по следующим квалификациям:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.20. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АНО «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири», Медиевского Владимира Валерьевича по следующим квалификациям:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.21. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АНО «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири», Крыловой Ирины Николаевны по следующим квалификациям:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.22. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АНО «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири», Белоброва Дениса Сергеевича по квалификации:

- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.23. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АНО «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири», Квашниной Татьяны Николаевны по квалификации:

- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-

строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.24. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АНО «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири», Янаева Евгения Юрьевича по квалификации:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.25. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АНО «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири», Серватинского Вадима Вячеславовича по квалификации:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.26. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром оценки квалификаций «Ассоциация инженеров по отоплению, вентиляции, кондиционированию воздуха, теплоснабжению и строительной теплофизике «Северо-Западный Межрегиональный Центр АВОК»» (далее – АС «СЗ Центр АВОК»), Александрова Игоря Борисовича по квалификации:

– Архитектор (5 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.27. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АС «СЗ Центр АВОК», Александровой Дарьи Васильевны по квалификации:

– Архитектор (5 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.28. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АС «СЗ Центр АВОК», Форера Сергея Револьдовича по квалификации:

– Архитектор (5 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.29. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АС «СЗ Центр АВОК», Ивченко Татьяны Ивановны по квалификации:

– Архитектор (5 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.30. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного АС «СЗ Центр АВОК», Халепо Ольги Анатольевны по квалификации:

– Архитектор (5 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.31. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Союзом «Национальная организация архитекторов и проектировщиков», Кузьминой Татьяны Константиновны по следующим квалификациям:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Архитектор-градостроитель (6 уровень квалификации);

– Архитектор (6 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.32. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Союзом «Национальная организация архитекторов и проектировщиков», Семенова Александра Викторовича по следующим квалификациям:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Архитектор-градостроитель (6 уровень квалификации);

– Архитектор (6 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.33. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Союзом «Национальная организация архитекторов и проектировщиков», Шипилова Михаила Ивановича по следующим квалификациям:

- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (6 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.34. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Ассоциацией организаций по развитию технологий информационного моделирования в строительстве и ЖКХ, Фёдорова Сергея Сергеевича по следующим квалификациям:

- Специалист по техническому сопровождению информационного моделирования объектов капитального строительства (5 уровень квалификации);
- Специалист по разработке и использованию структурных элементов информационной модели объекта капитального строительства на этапе его жизненного цикла (6 уровень квалификации);
- Специалист по организации разработки и использования структурных элементов информационных моделей объектов капитального строительства на этапе его жизненного цикла (6 уровень квалификации);
- Специалист по управлению процессами информационного моделирования объекта капитального строительства на этапах его жизненного цикла (7 уровень квалификации);
- Специалист по управлению деятельностью организации по внедрению, поддержке и развитию технологий информационного моделирования объектов капитального строительства на уровне организации (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.35. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Ассоциацией организаций по развитию технологий информационного моделирования в строительстве и ЖКХ, Гинзбурга Александра Витальевича по следующим квалификациям:

- Специалист по техническому сопровождению информационного моделирования объектов капитального строительства (5 уровень квалификации);
- Специалист по разработке и использованию структурных элементов информационной модели объекта капитального строительства на этапе его жизненного цикла (6 уровень квалификации);
- Специалист по организации разработки и использования структурных элементов информационных моделей объектов капитального строительства на этапе его жизненного цикла (6 уровень квалификации);

– Специалист по управлению процессами информационного моделирования объекта капитального строительства на этапах его жизненного цикла (7 уровень квалификации);

– Специалист по управлению деятельностью организации по внедрению, поддержке и развитию технологий информационного моделирования объектов капитального строительства на уровне организации (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

1.36. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Ассоциацией организаций по развитию технологий информационного моделирования в строительстве и ЖКХ, Сёмочкина Александра Владимировича по следующим квалификациям:

– Специалист по техническому сопровождению информационного моделирования объектов капитального строительства (5 уровень квалификации);

– Специалист по разработке и использованию структурных элементов информационной модели объекта капитального строительства на этапе его жизненного цикла (6 уровень квалификации);

– Специалист по организации разработки и использования структурных элементов информационных моделей объектов капитального строительства на этапе его жизненного цикла (6 уровень квалификации);

– Специалист по управлению процессами информационного моделирования объекта капитального строительства на этапах его жизненного цикла (7 уровень квалификации);

– Специалист по управлению деятельностью организации по внедрению, поддержке и развитию технологий информационного моделирования объектов капитального строительства на уровне организации (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О наделении организации-заявителя полномочиями по проведению независимой оценки квалификации».

2.1.РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК наделить полномочиями по проведению независимой оценки квалификации ООО «Инновационный центр экспертизы», по следующим квалификациям:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) сооружений водоподготовки и водозаборных сооружений (7 уровень квалификации);

– Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования систем электроснабжения объектов капитального строительства (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

2.2.РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК наделить полномочиями по проведению независимой оценки квалификации Союз «Национальная организация архитекторов и проектировщиков» по следующим квалификациям:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Архитектор-градостроитель (6 уровень квалификации);

– Архитектор (6 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

2.3.РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК наделить полномочиями по проведению независимой оценки квалификации Ассоциацию организаций по развитию технологий информационного моделирования в строительстве и ЖКХ с созданием экзаменационного центра на базе НИУ «МГСУ» по адресу: 129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д.26, по следующим квалификациям:

– Специалист по техническому сопровождению информационного моделирования объектов капитального строительства (5 уровень квалификации);

– Специалист по разработке и использованию структурных элементов информационной модели объекта капитального строительства на этапе его жизненного цикла (6 уровень квалификации);

– Специалист по организации разработки и использования структурных элементов информационных моделей объектов капитального строительства на этапе его жизненного цикла (6 уровень квалификации);

– Специалист по управлению процессами информационного моделирования объекта капитального строительства на этапах его жизненного цикла (7 уровень квалификации);

– Специалист по управлению деятельностью организации по внедрению, поддержке и развитию технологий информационного моделирования объектов капитального строительства на уровне организации (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О расширении перечня наименований квалификаций».

3.1. РЕШИЛИ: Одобрить изменение (расширение) перечня наименований квалификаций, по которым АС «СЗ Центр АВОК» проводит независимую оценку квалификации, с добавлением квалификации:

– Архитектор (5 уровень квалификации).

Рекомендовать СПК утвердить расширение перечня наименований квалификаций, по которым АС «СЗ Центр АВОК» проводит независимую оценку квалификации, с добавлением квалификации:

– Архитектор (5 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Об изменении (расширении, сокращении) мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации».

4.1.РЕШИЛИ: Одобрить досрочное прекращении деятельности экзаменационного центра ООО «Центр квалификации».

Рекомендовать СПК направить сведения в АНО «НАРК» об исключении из Реестра сведений о проведении независимой оценки квалификации экзаменационного центра ООО «Центр квалификации» по адресу: 111020, г. Москва, ул. Боровая, д.7, стр.7.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

4.2. РЕШИЛИ: Одобрить изменение (расширение) мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации ООО «Межотраслевой центр оценки квалификации «ТЕХНОПРОГРЕСС» с созданием экзаменационных центров по следующим адресам:

- 357532, г. Пятигорск, ул. Орджоникидзе, д.11;

- 630005, г. Новосибирск, ул. Каменская, д51, этаж 2, помещение №7.

Рекомендовать СПК утвердить увеличение мест по проведению независимой оценки квалификации ООО «Межотраслевой центр оценки квалификации «ТЕХНОПРОГРЕСС» с созданием экзаменационных центров по адресам: 357532, г. Пятигорск, ул. Орджоникидзе, д.11; 630005, г. Новосибирск, ул. Каменская, д51, этаж 2, помещение №7 по квалификациям:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);

– Архитектор (5 уровень квалификации);

– Архитектор (6 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

4.3.РЕШИЛИ: Одобрить изменение (расширение) мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации АС «СЗ Центр АВОК» с созданием экзаменационного центра по адресу: 173008, г. Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д.161.

Рекомендовать СПК утвердить увеличение мест по проведению независимой оценки квалификации АС «СЗ Центр АВОК» с созданием экзаменационного центра по адресу: 173008, г. Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д.161, по квалификации:

– Архитектор (5 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рассмотрении результатов независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена».

5. РЕШИЛИ: Одобрить результаты пилотного проекта по сопряжению процедур государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших образовательные программы среднего профессионального образования, и независимой оценки квалификации (далее-ГИА-НОК), проведенной АНО «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири» по квалификации Архитектор (5 уровень квалификации).

Рекомендовать СПК утвердить результаты ГИА-НОК, проведенной АНО «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири» следующих соискателей:

5.1. Гуменникова Анна Андреевна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.2. Гусарова Татьяна Владимировна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.3. Манн Анастасия Сергеевна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.4. Махотина Анна Ивановна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.5. Морозова Ангелина Игоревна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.6. Тарасов Максим Александрович.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.7. Толстикова Милана Александровна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.8. Федорова Полина Александровна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.9. Шилина Дарья Александровна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.10.РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной АНО «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири» по квалификациям:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

Рекомендовать СПК утвердить результаты независимой оценки квалификации, проведенной АНО «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири», с последующей выдачей свидетельств по квалификации Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации) следующим соискателям:

5.10.1. Байыр Таяна Юрьевна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.10.2. Валуйских Александр Леонидович.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.10.3. Горюнов Виктор Анатольевич.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.10.4. Засимович Антонина Степановна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.10.5. Кожина Светлана Александровна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.10.6. Кочнов Игорь Леонидович.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.10.7. Крушинский Аполлон Сергеевич.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.10.8. Шестаков Сергей Александрович.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

с последующей выдачей свидетельств по квалификации Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации) следующим соискателям:

5.10.9. Засимович Антонина Степановна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.10.10. Свидрицкий Дмитрий Владимирович.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.11.РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Ассоциацией «Национальный центр развития компетенций и квалификаций» по квалификациям:

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

Рекомендовать СПК утвердить результаты независимой оценки квалификации, проведенной Ассоциацией «Национальный центр развития компетенций и квалификаций», с последующей выдачей свидетельств по квалификации Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации) следующим соискателям:

5.11.1. Федосеев Алексей Игоревич.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.11.2. Яруллин Шамиль Фаритович.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.11.3. Самородов Даниил Игоревич.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.11.4. Рыкшин Андрей Евгеньевич.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

с последующей выдачей свидетельств по квалификации Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации) следующим соискателям:

5.11.5. Воронцова Наталья Алексеевна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.11.6. Нагорный Алексей Борисович.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.11.7. Куренной Алексей Михайлович.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.11.8. Левянт Екатерина Борисовна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.11.9. Левянт Илья Борисович.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.11.10. Сабирзянова Алсу Разыховна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.11.11. Кузьмина Александра Александровна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.12.РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной ООО «Центр оценки квалификации Сибири» по квалификации Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

Рекомендовать СПК утвердить результаты независимой оценки квалификации, проведенной ООО «Центр оценки квалификации Сибири», с последующей выдачей свидетельств о квалификации следующим соискателям:

5.12.1. Твердохлеб Антон Витальевич.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.12.2. Поповская Марина Борисовна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.12.3. Либрехт Мария Александровна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.12.4. Шапиро Илья Романович.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

с последующей выдачей заключения о прохождении профессионального экзамена соискателю:

5.12.5. Липский Андрей Николаевич.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.13.РЕШИЛИ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной АС «СЗ Центр АВОК» по квалификации Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

Рекомендовать СПК утвердить результаты независимой оценки квалификации, проведенной АС «СЗ Центр АВОК», с последующей выдачей свидетельств о квалификации следующим соискателям:

5.13.1. Ершуков Антон Александрович.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.13.2. Китайчик Елена Сергеевна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.13.3. Молодцов Дмитрий Игоревич.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.13.4. Пузанов Игорь Владимирович.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.13.5. Карякин Владимир Юрьевич.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.13.6. Легзина Екатерина Александровна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

с последующей выдачей заключения о прохождении профессионального экзамена следующим соискателям:

5.13.7. Евтушенко Алексей Васильевич.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

5.13.8. Дятлов Андрей Борисович.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято большинством голосов.

Председатель Комиссии

Ответственный секретарь
Комиссии



А.Ш. Шамузафаров

Н. А. Прокопьева