

ПРОТОКОЛ

Заседания Апелляционной комиссии по рассмотрению жалоб, связанных с результатами прохождения профессионального экзамена и выдачей свидетельства о квалификации Совета по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно –строительного проектирования (далее – Комиссия СПК)

13 мая 2025 года

№ 26

Форма заседания Комиссии: заочная.

Количественный состав Комиссии: 5.

Члены Комиссии, предоставившие опросные листы:

Председатель Комиссии – Ишин А.В., заместитель Председателя СПК;

Воронцов А.Р. – член СПК, заместитель Председателя Комиссии;

Гримитлин А.М. – член СПК.

Сошенко Б.А. – член СПК.

Члены Комиссии, не представившие опросные листы:

Еремин В.А. – заместитель руководителя Аппарата НОСТРОЙ.

Повестка дня заседания:

1. О пересмотре результатов профессиональных экзаменов по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7-й уровень квалификации).
2. О пересмотре результатов профессиональных экзаменов по квалификации Специалист по проектированию особо опасных, технически сложных и уникальных объектов (6 уровень квалификации).
3. О пересмотре результатов профессиональных экзаменов по квалификации Специалист в области инженерно-геодезических изысканий (6 уровень квалификации).

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ

1. О пересмотре результатов профессиональных экзаменов по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

1.1. РЕШИЛИ: Удовлетворить жалобы соискателей.

Признать результаты профессионального экзамена по квалификации
- Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

Направить в Национальное агентство развития квалификаций информацию для внесения в Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации.

Выдать Свидетельства о квалификации в отношении следующих соискателей:

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1	Шульман Д.О.	4	
2	Сигалкин В.А.	4	
3	Щеглов В.А.	4	

Решение принято единогласно.

1.2. РЕШИЛИ: Признать обоснованным решение СПК, оставить без удовлетворения жалобы по итогам рассмотрения результатов профессионального экзамена по квалификации - Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации) следующих соискателей:

№ п/п	ФИО	Причина	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1	Валиев А.А.	Профессиональный экзамен по квалификации не пройден.	4	
2	Сайганов Р.Р.	Отсутствует общестроительный стаж.	4	

Решение принято единогласно.

2. О пересмотре результатов профессиональных экзаменов по квалификации Специалист по проектированию особо опасных, технически сложных и уникальных объектов (6 уровень квалификации).

2.1. РЕШИЛИ: Признать обоснованным решение СПК, оставить без удовлетворения жалобу по итогам рассмотрения результатов профессионального экзамена по квалификации - Специалист по проектированию особо опасных, технически сложных и уникальных объектов (6 уровень квалификации) следующего соискателя:

№ п/п	ФИО	Причина	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1	Попович А.П.	Профессиональный экзамен по квалификации не пройден.	4	

Решение принято единогласно.

3. О пересмотре результатов профессиональных экзаменов по квалификации Специалист в области инженерно-геодезических изысканий (6 уровень квалификации).

3.1. РЕШИЛИ: Удовлетворить жалобу соискателя.

Признать результаты профессионального экзамена по квалификации - Специалист в области инженерно-геодезических изысканий (6 уровень квалификации).

Направить в Национальное агентство развития квалификаций информацию для внесения в Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации.

Выдать Свидетельство о квалификации в отношении следующего соискателя:

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1	Бокан В.И.	4	

Решение принято единогласно.

3.2. РЕШИЛИ: Признать обоснованным решение СПК, оставить без удовлетворения жалобу по итогам рассмотрения результатов профессионального экзамена по квалификации - Специалист в области инженерно-геодезических изысканий (6 уровень квалификации) следующего соискателя:

№ п/п	ФИО	Причина	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1	Белецкий И.М.	Инженерный стаж в организациях, выполняющих инженерные изыскания менее 3-х лет.	4	

Решение принято единогласно.

Председатель Комиссии



А.В. Ишин