

ПРОТОКОЛ

Заседания Комиссии по отбору центров оценки квалификации Совета по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования (далее – Комиссия)

16 апреля 2021 года

№ 8

Форма заседания Комиссии: заочная.

Количественный состав Комиссии: 5.

Опросные листы представили:

Председатель Комиссии – Шамузафаров А.Ш., Президент Ассоциации «Объединение ГрадСтройПроект», вице-президент Российского Союза Строителей (РСС);

Члены Комиссии, предоставившие опросные листы:

Прокопьева Н.А. - ответственный секретарь Комиссии, заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ;

Пасканый В.И. - Президент Ассоциации СРО «Центризыскания», генеральный директор АО «НИИТеплоприбор», управляющий партнер ООО «ЦентрГеоПроектСтрой».

Члены Комиссии, не предоставившие опросные листы:

Лapidус А.А. - Советник РААСН, зав. кафедрой «Технология и организация строительного производства» НИУ МГСУ;

Вронец А.П. - Генеральный директор НП «Объединение организаций по проектированию объектов связи и телекоммуникации «ПроектСвязьТелеком», Председатель комитета НОПРИЗ по экспертизе и аудиту.

Повестка дня заседания:

- 1. О рассмотрении результатов независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена;**
- 2. Об изменении (расширении) мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации;**

3. О кандидатах в эксперты Центров оценки квалификации

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ

ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рассмотрении результатов независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена».

РЕШЕНИЕ: Одобрить результаты независимой оценки квалификации, проведенной ООО «МЦОК «ТЕХНОПРОГРЕСС» по квалификации Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

Рекомендовать Совету по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования (далее – СПК) утвердить результаты независимой оценки квалификации, проведенной ООО «МЦОК «ТЕХНОПРОГРЕСС» следующих соискателей:

1.1. Зиганшина Лилия Гильмхановна.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

1.2. Сикерин Илья Евгеньевич.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

1.3. Кухтин Сергей Олегович.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

1.4. Карасева Валентина Петровна

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

1.5. Матвиенко Максим Николаевич.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

1.6. Малайчин Павел Борисович.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

1.7. Кулагин Леонид Иванович.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Об изменении (расширении) мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации».

2.1. РЕШЕНИЕ: Одобрить изменение (расширение) мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации ООО «МЦОК «ТЕХНОПРОГРЕСС» с созданием экзаменационного центра на базе Филиала АНО ДПО «ИПК ТЕХНОПРОГРЕСС» по адресу: 196084, г. Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 97, лит. А.

Рекомендовать СПК утвердить увеличение мест по проведению независимой оценки квалификации ООО «МЦОК «ТЕХНОПРОГРЕСС» с созданием экзаменационного центра на базе Филиала АНО ДПО «ИПК ТЕХНОПРОГРЕСС» по адресу: 196084, г. Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 97, лит. А по квалификациям:

- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7-й уровень квалификации);
- Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Архитектор (5 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

ПО ВОПРОСУ № 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О кандидатах в эксперты Центров оценки квалификации».

3.1. РЕШЕНИЕ: По результатам экспертизы документов, представленных Центром оценки квалификации Ассоциация «Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности», кандидат в эксперты Донских Г.Н. допущена к аттестации с целью подтверждения квалификации:

- Инженер-проектировщик по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (6 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

3.2. РЕШЕНИЕ: По результатам экспертизы документов, представленных Центром оценки квалификации Ассоциация «Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности», кандидат в эксперты Решкин Д.Б. допущен к аттестации с целью подтверждения квалификации:

- Инженер-проектировщик по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (6 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

3.3. РЕШЕНИЕ: По результатам экспертизы документов, представленных Центром оценки квалификации Ассоциация «Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности», кандидат в эксперты Питерский Л.Ю. допущен к аттестации с целью подтверждения квалификации:

- Инженер-проектировщик по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (6 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

3.4. РЕШЕНИЕ: По результатам экспертизы документов, представленных Центром оценки квалификации Ассоциация «Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности», кандидат в эксперты Туликов А.В. допущен к аттестации с целью подтверждения квалификации:

- Инженер-проектировщик по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (6 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

3.5. РЕШЕНИЕ: По результатам экспертизы документов, представленных Центром оценки квалификации Ассоциация «Уральская палата архитекторов», кандидат в эксперты Гордеев П.В. допущен к аттестации с целью подтверждения квалификации:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (6 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации)

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

3.6. РЕШЕНИЕ: По результатам экспертизы документов, представленных Центром оценки квалификации Ассоциация «Уральская палата архитекторов», кандидат в эксперты Проскурнин М.А. допущен к аттестации с целью подтверждения квалификации:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (6 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации)

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

3.7. РЕШЕНИЕ: По результатам экспертизы документов, представленных Центром оценки квалификации Ассоциация «Уральская палата архитекторов», кандидат в эксперты Холмецкий В.В. допущен к аттестации с целью подтверждения квалификации:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (6 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации)

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

3.8. РЕШЕНИЕ: По результатам экспертизы документов, представленных Центром оценки квалификации Ассоциация «Уральская палата архитекторов», кандидат в эксперты Шерстобитов А.Р. допущен к аттестации с целью подтверждения квалификации:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (6 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации)

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

3.9. РЕШЕНИЕ: Утвердить период времени для прохождения кандидатами в эксперты аттестации, посредством автоматизированной информационной системы:

Начало аттестации: дата 19.04.2021 г., время 9 ч. 00 мин. (мск);

Окончание аттестации: дата 22.04.2021 г., время 18 ч. 00 мин. (мск).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - 3.

Решение принято.

Председатель Комиссии

Ответственный секретарь
Комиссии



А.Ш. Шамузафаров

Н. А. Прокопьева