

ПРОТОКОЛ

Заседания Комиссии по отбору центров оценки квалификации Совета по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования (далее – Комиссия)

12 октября 2023 года

№ 42

Форма заседания Комиссии: заочная.

Количественный состав Комиссии: 5.

Опросные листы представили:

Председатель Комиссии – Шамузафаров А.Ш., Президент НОПРИЗ

Члены Комиссии, предоставившие опросные листы:

Вронец А.П. – Вице – президент НОПРИЗ;

Пасканый В.И. – Вице – президент НОПРИЗ;

Прокопьева Н.А. – ответственный секретарь Комиссии, заместитель
руководителя аппарата НОПРИЗ;

Члены Комиссии, не предоставившие опросные листы:

Лapidус А.А. – Советник РААСН, зав. кафедрой «Технология и организация
строительного производства» НИУ МГСУ.

Повестка дня заседания:

1. О наделении организации-заявителя полномочиями по проведению независимой оценки квалификации.
2. Об изменении (расширении, сокращении) мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации.
3. О подтверждении квалификаций экспертов центра оценки квалификаций.
4. Об изменении реквизитов, мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации.

5. О нарушениях Регламента проведения центром оценки квалификаций независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена в сфере инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования.

6. О прекращении деятельности центра оценки квалификаций.

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ

ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О наделении организации-заявителя полномочиями по проведению независимой оценки квалификации».

1.1. РЕШИЛИ: Рекомендовать Совету по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно –строительного проектирования (далее – СПК) отказать организации-заявителю Обществу с ограниченной ответственностью «Центр оценки квалификации Западная Сибирь» в наделении полномочиями по проведению независимой оценки квалификаций, ввиду несоответствия требованиям, установленным п.3, п.4 Порядка отбора организаций с целью наделения их полномочиями по проведению независимой оценки квалификации в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования, п.4 Порядка оценки (подтверждения) квалификации эксперта центра оценки квалификаций в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Об изменении (расширении, сокращении) мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации».

2.1. РЕШИЛИ: Одобрить расширение мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации Центра оценки квалификаций (далее – Центр) Ассоциация организаций по развитию технологий информационного моделирования в строительстве и ЖКХ (далее – БИМ-Ассоциация).

Рекомендовать СПК утвердить расширение мест по проведению независимой оценки квалификации Центра БИМ-Ассоциация с созданием экзаменационного центра по адресу:

Адрес	Область деятельности ЭЦ	
	Наименования профессиональных квалификаций	Профессиональные стандарты
	<p>- 660075, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Маерчака, д.3, пом.90</p> <p>– Специалист по техническому сопровождению информационного моделирования объектов капитального строительства (5 уровень квалификации);</p> <p>– Специалист по разработке и использованию структурных элементов информационной модели объекта капитального строительства на этапе его жизненного цикла (6 уровень квалификации);</p> <p>– Специалист по организации разработки и использования структурных элементов информационных моделей объектов капитального строительства на этапе его жизненного цикла (6 уровень квалификации);</p> <p>– Специалист по управлению процессами информационного моделирования объекта капитального строительства на этапах его жизненного цикла</p>	<p>«Специалист в сфере информационного моделирования в строительстве» (приказ Минтруда России от 16.11.2020 №787н)</p>

	(7 уровень квалификации); – Специалист по управлению деятельностью организации по внедрению, поддержке и развитию технологий информационного моделирования объектов капитального строительства на уровне организации (7 уровень квалификации).	
--	---	--

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О подтверждении квалификации кандидатов в эксперты центров оценки квалификаций».

3.1. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром Общероссийская творческая профессиональная общественная организация «Союз архитекторов России» (далее – Союз архитекторов России) по квалификациям:

- Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Дружинина Инна Евгеньевна	4	
2.	Хомутильников Иван Владимирович	4	

Решение принято единогласно.

3.2. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром Союз архитекторов России по квалификациям:

- Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Архитектор - градостроитель (6 уровень квалификации);
- Архитектор - градостроитель (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Поповская Марина Борисовна	4	
2.	Багров Александр Михайлович	4	
3.	Новокшенов Сергей Михайлович	4	
4.	Поповский Игорь Викторович	4	

Решение принято единогласно.

3.3. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК утвердить в качестве эксперта Центра Союз архитекторов России, по квалификациям:

- Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Козак Игорь Владимирович	4	

Решение принято единогласно.

3.4. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром Общество с ограниченной ответственностью «Центр квалификации» по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Краснопрошин Игорь Николаевич	4	
2.	Песня Валерий Александрович	4	

Решение принято единогласно.

3.5. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром Общество с ограниченной ответственностью «Строительный резерв» (далее – ООО «Строительный резерв») по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации);

–Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Бердяев Владимир Андреевич	4	
2.	Молина Дарья Евгеньевна	4	
3.	Птицын Сергей Дмитриевич	4	

Решение принято единогласно.

3.6. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром ООО «Строительный резерв» по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Митин Сергей Николаевич	4	

Решение принято единогласно.

3.7. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром ООО «Строительный резерв» по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Каталевич Анатолий Петрович	4	

Решение принято единогласно.

3.8. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром Общество с ограниченной ответственностью «Центр Оценки Квалификации» (далее –ООО «ЦОК») по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Данилов Владимир Андреевич	4	

Решение принято единогласно.

3.9. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром ООО «ЦОК» по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Механошина Юлия Вадимовна	4	
2.	Добрик Геннадий Львович	4	

Решение принято единогласно.

3.10. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром ООО «ЦОК» по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Папст Игорь Данилович	4	

Решение принято единогласно.

3.11. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром ООО «ЦОК» по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Сигеев Антон Михайлович	4	
2.	Штанина Анна Геннадьевна	4	

Решение принято единогласно.

3.12. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром Общество с ограниченной ответственностью «Центр технической компетенции атомной отрасли» (далее – ООО «ЦТКО») по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Тарапон Максим Викторович	4	

Решение принято единогласно.

3.13. РЕШИЛИ: Отклонить Заявление о проведении оценки квалификации кандидатов в эксперты ЦОК представленное Центром ООО «ЦТКО» на кандидата в эксперты:

– Илека Юрия Владимировича по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации), ввиду несоответствия требованиям, установленным для квалификаций в соответствии с заявляемой областью деятельности, в части опыта работы.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

3.14. РЕШИЛИ: Отклонить Заявление о проведении оценки квалификации кандидатов в эксперты ЦОК представленное Центром Общество с ограниченной ответственностью «ЦентрГеоПроектСирйю» на кандидата в эксперты:

– Макаровой Ольги Михайловны по квалификациям Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации), Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации), ввиду несоответствия требованиям, установленным для

квалификаций в соответствии с заявляемой областью деятельности, в части в части опыта работы.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

3.15. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром Союз саморегулируемых организаций строительного комплекса (далее – Союз СРО СК) по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Новоселов Виктор Анатольевич	4	

Решение принято единогласно.

3.16. РЕШИЛИ: Отклонить Заявление о проведении оценки квалификации кандидатов в эксперты ЦОК представленное Центром Союз СРО СК на кандидатов в эксперты:

– Шаталова Антона Анатольевича по квалификациям Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации), Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации), ввиду несоответствия требованиям, установленным для квалификаций в соответствии с заявляемой областью деятельности, в части опыта работы.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

– Шрейбер Аллы Алексеевны по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации), ввиду несоответствия требованиям, установленным для квалификаций в соответствии с заявляемой областью деятельности, в части опыта работы.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

3.17. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром Ассоциация «Национальный центр развития компетенций и квалификаций» по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

–Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Архангельский Василий Александрович	4	

Решение принято единогласно.

3.18. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром Автономная некоммерческая организация «Центр оценки квалификаций в области строительства в Сибири» (далее – АНО «ЦОК по строительству в Сибири») по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Поторочина Екатерина Владимировна	4	
2.	Леутина Екатерина Вячеславовна	4	

Решение принято единогласно.

3.19. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром АНО «ЦОК по строительству в Сибири» по квалификации:

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Бадула Олег Борисович	4	

Решение принято единогласно.

3.20. РЕШИЛИ: Отклонить Заявление о проведении оценки квалификации кандидатов в эксперты ЦОК представленное Центром АНО «ЦОК по строительству в Сибири» на кандидата в эксперты:

– Бадулы Олега Борисовича по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации), ввиду несоответствия требованиям, установленным п.4.16 Порядка оценки (подтверждения) квалификации эксперта центра оценки квалификаций в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

3.21. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром АНО «ЦОК по строительству в Сибири» по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Трубин Павел Анатольевич	4	

Решение принято единогласно.

3.22. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром Общество с ограниченной ответственностью «ЮЖУРАЛЭКСПЕРТ» по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Маркина Наталья Юрьевна	4	

Решение принято единогласно.

3.23. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром Общество с ограниченной ответственностью «Центр оценки квалификации Сибири» (далее– ООО «ЦОК Сибири») по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Соломатова Оксана Паньковна	4	

Решение принято единогласно.

3.24. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром ООО «ЦОК Сибири» по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

–Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Соломатов Геннадий Петрович	4	

Решение принято единогласно.

3.25. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК утвердить в качестве экспертов Центра ООО «ЦОК Сибири», по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно - строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Янаев Евгений Юрьевич	4	
2.	Деордиев Сергей Владимирович	4	
3.	Серватинский Вадим Вячеславович	4	

Решение принято единогласно.

3.26. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК утвердить в качестве экспертов ООО «ЦОК Сибири», по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно –строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Козак Игорь Владимирович	4	
2.	Бызов Вячеслав Анатольевич	4	

Решение принято единогласно.

3.27. РЕШИЛИ: Отклонить Заявление о проведении оценки квалификации кандидатов в эксперты ЦОК представленное Центром ООО «ЦОК Сибири» на кандидатов в эксперты:

– Янаева Евгения Юрьевича по квалификации Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации), ввиду несоответствия требованиям, установленным для квалификаций в соответствии с заявляемой областью деятельности, в части образования.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

– Деордиева Сергея Владимировича по квалификации Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации), ввиду несоответствия требованиям, установленным для квалификаций в соответствии с заявляемой областью деятельности, в части опыта работы.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

– Серватинского Вадима Вячеславовича по квалификации Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации), ввиду несоответствия требованиям, установленным для квалификаций в соответствии с заявляемой областью деятельности, в части опыта работы.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

3.28. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром БИМ-Ассоциация по квалификациям:

– Специалист по техническому сопровождению информационного моделирования объектов капитального строительства (5 уровень квалификации);

– Специалист по разработке и использованию структурных элементов информационной модели объекта капитального строительства на этапе его жизненного цикла (6 уровень квалификации);

– Специалист по организации разработки и использования структурных элементов информационных моделей объектов капитального строительства на этапе его жизненного цикла (6 уровень квалификации);

– Специалист по управлению процессами информационного моделирования объекта капитального строительства на этапах его жизненного цикла (7 уровень квалификации);

– Специалист по управлению деятельностью организации по внедрению, поддержке и развитию технологий информационного моделирования объектов капитального строительства на уровне организации (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Деордиев Сергей Владимирович	4	
2.	Климов Алексей Сергеевич	4	
3.	Сергуничева Елена Михайловна	4	
4.	Поторочина Екатерина Владимировна	4	

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Об изменении реквизитов, мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации».

4.1. РЕШИЛИ: Согласно заявлению Центра Общество с ограниченной ответственностью «ЦентрГеоПроектСтрой» об изменении юридического адреса, рекомендовать СПК направить сведения в Национальное агентство развития квалификаций о внесении изменений в Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации юридического адреса:

- 129085, г Москва, Проспект Мира, д. 95 стр. 1 изменить на 123154, г. Москва, ул. Маршала Тухачевского, д. 20 стр. 2.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

4.2. РЕШИЛИ: Согласно заявлению Центра Общество с ограниченной ответственностью «Центр оценки квалификации «ЭталонСтрой» об изменении адреса места нахождения экзаменационного центра, рекомендовать СПК направить сведения в Национальное агентство развития квалификаций о внесении изменений в Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации адреса места нахождения экзаменационного центра:

- 129626, г. Москва, пер. Графский, д.12А, стр.1, пом. изменить на 123022, г. Москва, Красная Пресня, д. 28, пом.521

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О нарушениях Регламента проведения центром оценки квалификаций независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена в сфере инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования».

5.1. РЕШИЛИ: На основании поручения Заместителя председателя СПК, Председателя Комиссии по отбору центров оценки квалификаций, Президента НОПРИЗ Анвара Шамухамедовича Шамузафарова проведен мониторинг в сфере независимой оценки квалификации по профилю инженерные изыскания, градостроительство, архитектурно-строительное проектирование.

По итогам мониторинга деятельности центров, выявлены неоднократные нарушения правил проведения независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена со стороны экзаменационного центра Центра Общество с ограниченной ответственностью «Перспектива» (далее – ООО «Перспектива»), находящегося по адресу г. Москва, Ленинградский проспект, д.47, к.7.

Экзаменационным центром нарушен п.6.3. Регламента проведения центром оценки квалификаций независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена в сфере инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования (далее – Регламент).

Рекомендовать СПК, на основании п.15 Регламента, вынести предупреждения Центру ООО «Перспектива».

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 6 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О прекращении деятельности центра оценки квалификаций».

6.1. РЕШИЛИ: На основании п. 15 Регламента, за неоднократное нарушение правил проведения независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена, рекомендовать СПК прекратить полномочия деятельности Центра ООО «Перспектива» и его экзаменационных центров по проведению независимой оценки квалификации.

Рекомендовать направить информацию в Национальное агентство развития квалификаций об исключении сведений из Реестра сведений о проведении независимой оценки квалификации, за неоднократное нарушение

правил проведения независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

Председатель Комиссии



А.Ш. Шамузафаров

Ответственный секретарь
Комиссии



Н. А. Прокопьева