

ПРОТОКОЛ

Заседания Комиссии по отбору центров оценки квалификации Совета по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования (далее – Комиссия)

03 апреля 2024 года

№ 50

Форма заседания Комиссии: заочная.

Количественный состав Комиссии: 5.

Опросные листы представили:

Председатель Комиссии – Шамузафаров А.Ш., Президент НОПРИЗ

Члены Комиссии, предоставившие опросные листы:

Вронец А.П. – Вице – президент НОПРИЗ;

Пасканый В.И. – Вице – президент НОПРИЗ;

Прокопьева Н.А. – ответственный секретарь Комиссии, заместитель
руководителя аппарата НОПРИЗ.

Члены Комиссии, не предоставившие опросные листы:

Лapidус А.А. – Советник РААСН, зав. кафедрой «Технология и организация
строительного производства» НИУ МГСУ.

Повестка дня заседания:

1. О наделении организаций-заявителей полномочиями по проведению независимой оценки квалификации.
2. Об изменении (расширении, сокращении) мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации .
3. О расширении перечня наименований квалификаций.
4. Об изменении реквизитов, мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации.
5. О подтверждении квалификаций экспертов центра оценки квалификаций.

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ

ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О наделении организации-заявителя полномочиями по проведению независимой оценки квалификации».

1.1. РЕШИЛИ: Рекомендовать Совету по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно –строительного проектирования (далее – СПК) наделить полномочиями по проведению независимой оценки квалификации организацию - заявителя Общество с ограниченной ответственностью «Научно-Производственный центр «Аудит безопасности» (далее – ООО «Научно-Производственный центр «Аудит безопасности») по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно - строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

1.2. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК отказать организации-заявителю Общество с ограниченной ответственностью «ЮСИНГ» в наделении полномочиями по проведению независимой оценки квалификаций, ввиду несоответствия требованиям, установленных п.3 п.4 Порядка отбора организаций с целью наделения их полномочиями по проведению независимой оценки квалификации в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования, п.4 Порядка оценки (подтверждения) квалификации эксперта центра оценки квалификаций в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

1.3. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК отказать организации-заявителю Общество с ограниченной ответственностью «Воронежский центр оценки

квалификации в строительстве» в наделении полномочиями по проведению независимой оценки квалификаций, ввиду несоответствия требованиям, установленных п.3 п.4 Порядка отбора организаций с целью наделения их полномочиями по проведению независимой оценки квалификации в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования, п.4 Порядка оценки (подтверждения) квалификации эксперта центра оценки квалификаций в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Об изменении (расширении, сокращении) мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации».

2.1. РЕШИЛИ: Одобрить расширение мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации Центра оценки квалификаций (далее – Центр) Ассоциация организаций по развитию технологий информационного моделирования в строительстве и ЖКХ (далее – БИМ-Ассоциация).

Рекомендовать СПК утвердить расширение мест по проведению независимой оценки квалификации Центра БИМ-Ассоциация с созданием экзаменационного центра по адресу:

Адрес	Область деятельности ЭЦ	
	Наименования профессиональных квалификаций	Профессиональные стандарты
	– Специалист по техническому сопровождению информационного моделирования объектов капитального строительства (5 уровень квалификации);	«Специалист в сфере информационного моделирования в строительстве»

	<p>– Специалист по разработке и использованию структурных элементов информационной модели объекта капитального строительства на этапе его жизненного цикла (6 уровень квалификации);</p> <p>– Специалист по организации разработки и использования структурных элементов информационных моделей объектов капитального строительства на этапе его жизненного цикла (6 уровень квалификации);</p> <p>– Специалист по управлению процессами информационного моделирования объекта капитального строительства на этапах его жизненного цикла (7 уровень квалификации);</p> <p>– Специалист по управлению деятельностью организации по внедрению, поддержке и развитию технологий информационного моделирования объектов капитального строительства на уровне организации (7 уровень квалификации).</p>	<p>(приказ Минтруда России от 16.11.2020 №787н)</p>
--	--	---

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О расширении перечня наименований квалификаций».

3.1. РЕШИЛИ: Одобрить расширение перечня наименований квалификаций, по которым экзаменационный центр Центра Общество с ограниченной ответственностью «Стройсертификация консалтинг», расположенный по адресу: 620089, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Крестинского, д.44, проводит независимую оценку квалификации, с добавлением квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

Рекомендовать СПК утвердить расширение перечня наименований квалификаций, по которым экзаменационный центр Центра Общество с ограниченной ответственностью «Стройсертификация консалтинг», расположенный по адресу 620089, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Крестинского, д. 44, проводит независимую оценку квалификации, с добавлением квалификаций:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Об изменении реквизитов, мест осуществления деятельности по независимой оценке квалификации».

4.1. РЕШИЛИ: Согласно заявлению Центра Общество с ограниченной ответственностью «Центр оценки квалификации Сибири» об изменении адреса места нахождения экзаменационного центра, рекомендовать СПК направить сведения в Национальное агентство развития квалификаций о внесении изменений в Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации:

- **изменить** адрес места нахождения экзаменационного центра 660001, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ладос Кецховели, д. 22А на адрес 660018, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Толстого, д.21.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

4.2. РЕШИЛИ: Согласно заявлению Центра Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕГРАЦИЯ» об изменении юридического адреса, рекомендовать СПК направить сведения в Национальное агентство развития квалификаций о внесении изменений в Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации юридического адреса:

- изменить 105082, г. Москва, Спартаковский пер, д. 26 стр. 2 на 101000, г. Москва, вн.тер. г. Муниципальный Округ Басманный, ул. Мясницкая, д.24/7, стр.3, помещ.4А/2.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О подтверждении квалификации кандидатов в эксперты центров оценки квалификаций».

5.1. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром Общество с ограниченной ответственностью «Экспертный центр оценки квалификаций» по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (Специалист по архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Липатова Дарья Алексеевна	4	
2.	Панкова Мария Аркадьевна	4	

Решение принято единогласно.

5.2. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром Ассоциация «Национальный центр развития компетенций и квалификаций» по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

- Главный архитектор проекта (Специалист по архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Журавлев Дмитрий Валерьевич	4	

Решение принято единогласно.

5.3. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром Ассоциация «Региональное объединение строителей» по квалификациям:

- Главный инженер проекта (Специалист по архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (Специалист по архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Пацюк Наталья Николаевна	4	

Решение принято единогласно.

5.4. РЕШИЛИ: Считать результат аттестации кандидата в эксперты ЦОК, представленного Центром Общество с ограниченной ответственностью «Межотраслевой центр оценки квалификации «ТЕХНОПРОГРЕСС», Мошкиной Ирины Владимировны по квалификации:

- Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации) - не подтвержденным. Количество баллов, набранное кандидатом в эксперты ЦОК, не превышает порогового количества баллов.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

5.5. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных Центром Общество с ограниченной ответственностью «СтройПроектСервис» по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Слепнев Павел Алексеевич	4	
2.	Котов Владимир Сергеевич	4	
3.	Петрушин Михаил Николаевич	4	

Решение принято единогласно.

5.6. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром Общество с ограниченной ответственностью «Центр квалификации» (далее – ООО «Центр квалификации») по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Рычкова Татьяна Ивановна	4	

Решение принято единогласно.

5.7. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром ООО «Центр квалификации» по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
-------	-----	------	----------

1.	Ежов Вячеслав Аркадьевич	4	
----	--------------------------	---	--

Решение принято единогласно.

5.8. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром ООО «Центр квалификации» по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Трындина Тамара Николаевна	4	

Решение принято единогласно.

5.9. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК утвердить в качестве экспертов, представленных Центром ООО «Центр квалификации» по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Подкорытова Лидия Ивановна	4	
2.	Хлопова Наталья Николаевна	4	

Решение принято единогласно.

5.10. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром Общество с ограниченной ответственностью «Центр Оценки Квалификации» по квалификациям:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации);

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Шибасева Юлия Михайловна	4	

Решение принято единогласно.

5.11. РЕШИЛИ: Отклонить Заявление о проведении оценки квалификации кандидатов в эксперты ЦОК представленное Центром Общество с ограниченной ответственностью «Стройсертификация консалтинг» на кандидата в эксперты:

– Молчанова Дмитрия Константиновича по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации), ввиду несоответствия требованиям, установленным для квалификации в соответствии с заявляемой областью деятельности, в части требований к опыту работы.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

5.12. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром Автономная некоммерческая организация «Центр оценки квалификации в строительстве» по квалификации:

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Туманин Сергей Львович	4	

Решение принято единогласно.

5.13. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром Автономная некоммерческая организация «Центр оценки квалификации по строительству в Сибири» (далее -АНО «ЦОК по строительству в Сибири») по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Бадула Олег Борисович	4	

Решение принято единогласно.

5.14. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром АНО «ЦОК по строительству в Сибири» по квалификациями:

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Степанова Надежда Петровна	4	

Решение принято единогласно.

5.15. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром АНО «ЦОК по строительству в Сибири» по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Деордиев Сергей Владимирович	4	

Решение принято единогласно.

5.16. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию эксперта, представленного Центром АНО «ЦОК по строительству в Сибири» по квалификации:

– Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Гвоздев Сергей Васильевич	4	

Решение принято единогласно.

5.17. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК утвердить минимальное количество вопросов в оценочных материалах, разработанных на основании Решения Президента от 09.02.2024г. №90 для проведения аттестации кандидатов в эксперты и экспертов центров оценки квалификации и экзаменационных центров в сфере инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования – 30 вопросов. Критерием пройденного тестирования является не менее 27 правильных ответов.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

5.18. РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК признать квалификацию экспертов, представленных организацией-заявителем ООО «Научно-Производственный центр «Аудит безопасности» по квалификации:

– Главный инженер проекта (Специалист по архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

№ п/п	ФИО	«ЗА»	«ПРОТИВ»
1.	Величко Елена Юрьевна	4	
2.	Яглов Сергей Николаевич	4	
3.	Калюжная Галина Васильевна	4	

Решение принято единогласно.

5.19. РЕШИЛИ: Отклонить Заявление о проведении оценки квалификации кандидатов в эксперты ЦОК представленное организацией-

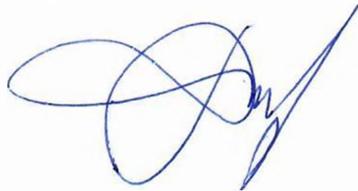
заявителем ООО «Научно-Производственный центр «Аудит безопасности» на кандидата в эксперты:

– Величко Юрия Викторовича по квалификации Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации), ввиду несоответствия требованиям, установленным для квалификации в соответствии с заявляемой областью деятельности, в части требований к образованию.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» – 4.

Решение принято единогласно.

Председатель Комиссии



А.Ш. Шамузафаров

Ответственный секретарь
Комиссии



Н. А. Прокопьева